



Survey Report On Enterprise
Data Governance

企业数据治理现状 调查报告

(2021年)

一、调查目的：

2021年是国家“十四五”规划的开局之年，面对企业数字化转型大潮的来袭，企业数据治理工作已成为企业势在必行的功课。如何才能更高效地完成数据治理工作，各个企业也是各显神通、各尽所能。而在整个数据治理过程中难免会遇到各种困难与阻碍。

御数坊多年深耕企业数据治理咨询和落地工作，以咨询+产品的创新模式让数据治理工作更简单，更规范，更高效，更智能。为了能够更好地让“客户成功”的理念落地实处，御数坊发起“2021年企业数据治理全景报告征集活动”。

我们只为征集企业在数据治理之路上的种种困难，以及企业在数据治理工作中的现阶段状态，从而分析汇总形成《2021年企业数据治理现状调查报告》，我们现将调查结果及内容发布出来，给到更多企业以参考，让数据治理工作不再是一个“孤岛”，让更多的企业能够得到更多的数据治理启示与方向。

二、调研活动发起方：

关于御数坊

御数坊（北京）科技咨询有限公司

- 御数坊成立于2014年12月，第一批获得国际专业认证的数据治理专业团队
- 具备全栈数据治理咨询服务能力，让数据治理落地见效，致力于实现“客户成功”
- 首创协同化、智能化数据治理软件产品“DGOoffice”，实现业界创新突破
- 服务于50余家500强企业，行业覆盖能源、通信、金融、汽车、政府、房地产等众多领域
- 全国信标委大数据标准工作组成员，参加DCMM、数据质量评价、数据治理规范国家标准编写
- 积极参与国际合作，是DAMA、CMMI、ICCP中国区合作伙伴
- 2020年7月完成千万级Pre-A轮融资



扫码二维码关注御数坊公众号，持续为您提供数据治理内容

御数坊公众号

三、调查数据统计：

调查问卷通过：御数坊公众号、御数学堂社区、朋友圈、数据治理相关社群，同时分享，进行传播。



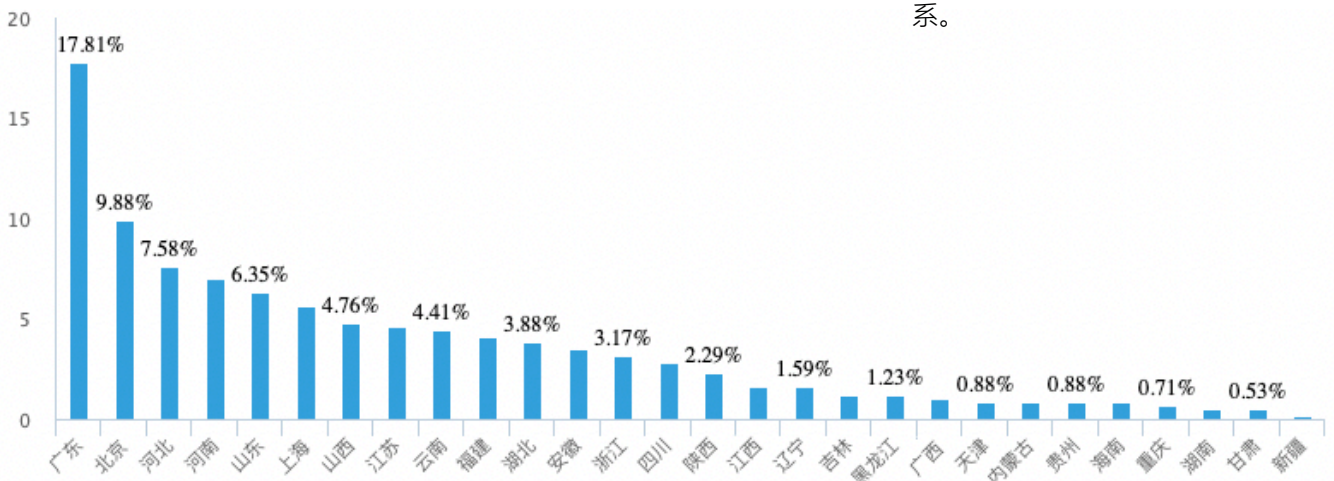
主要传播方式：公众号、朋友圈、社区

共收集调查信息：1056份 筛选有效信息：567份 调查持续时间：2周

四、调查地域分析：

我们对所有567份调查问卷的地域来源进行统计分析，本次调研问卷地域分布前五名的是：广东，北京，河北，河南，山东。我们的大部分需求企业也集中在一二线城市，所以调查问卷触达率较高。

省份	数量	百分比
广东	101	17.81%
北京	56	9.88%
河北	43	7.58%
河南	40	7.05%
山东	36	6.35%



刘晨老师解读：

关键词：

治理需求，经济发展，企业规模 >80~100亿

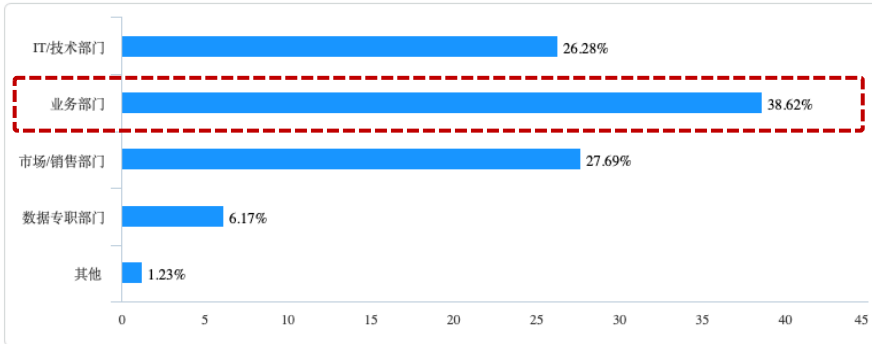
从反馈问卷的地域分布上看，广州位居第一。虽然在北京、上海地区有很多关注数据治理的先进企业，但广州的反馈数量遥遥领先，出乎意料的同时，也能看出华南地区对于数据治理的需求在与日俱增。所以来看，数据治理的需求与某一个省份和地区的经济发展是息息相关的。

另一方面，数据治理需求也和企业规模有着密切关系。现在做数据治理的企业大部分也都是央企、国企居多。近期我们在接触具体业务项目的时候也发现，制造业、车企、零售、房地产等其他更市场化的一些企业，也都开始有了数据治理的需求。

通过对比这些有数据治理需求的企业，可以看出，这些企业营收都在100亿左右。总结来看，数据治理需求与企业规模、地区经济发展有正向联系。

五、调查目标人群分析：

本次调研问卷触达人群职务及所在企业部门统计信息如下：



刘晨老师解读：

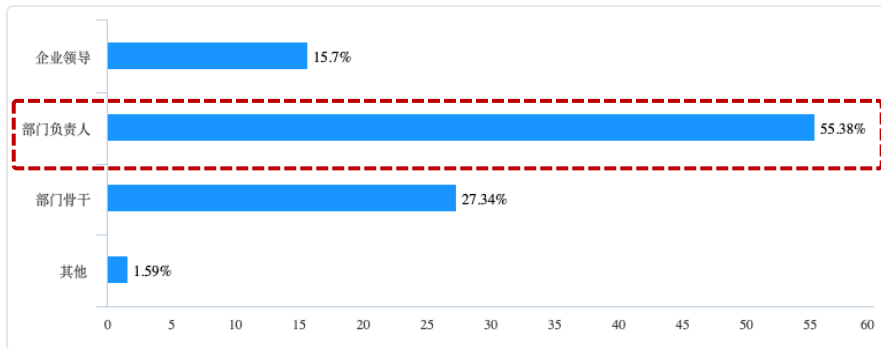
关键词：业务参与，领导重视，基层实践

调研目标的人群有两个显著的特点，一个是反馈问卷人群所在部门最多的是业务部门，这一点也很出乎意料，在实际项目接洽中我们更多接触到的是IT技术部门的人，但这次调研结果反而业务部门的人给出了更多的反馈。第二是人群职位，大部分是部门的负责人。

我们都曾有过的疑问：企业数据治理工作如何才能做好？在数据治理工作推行了这么多年之后，我想很多人也都有了答案。首先，业务部门的参与必不可少，如果业务部门的数据管家，数据管理专员能够参与进来，那么数据治理工作的价值才更能够体现出来。其次是领导的重视。当然也不能缺少基层的实践。

数据治理的重要信条就是要服务一线人员，用成功的数据治理让一线人员能够：找得到数据，用得好数据，管得了数据。让他们的工作真正得到数据的支持，感受到数据价值的存在。

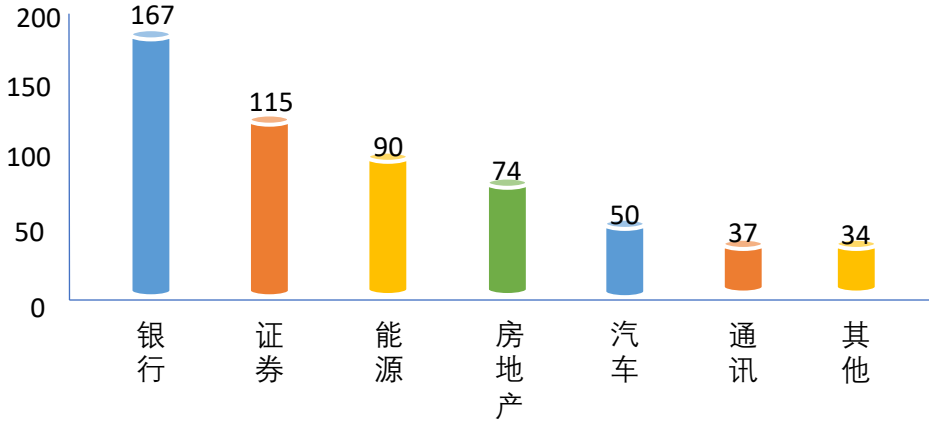
所在部门集中在：业务部门、市场销售部门、IT技术部门



所担任职务：多数为部门负责人

六、调查问题分析：

1、您所在的行业？



选项	小计	比例
银行	167	29.45%
证券	115	20.28%
能源	90	15.87%
房地产	74	13.05%
汽车	37	6.53%
通讯	50	8.82%
其他	34	6%

关键词：银行、证券

参与本次调查问卷活动的用户所在行业，银行业用户最多，位居第二的是证券业。数据治理开展早的传统行业如金融、通信运营商等，近几年基于国家政策导向和监管合规的要求，开始重返数据治理

刘晨老师解读：

关键词：监管需求，行业发展需求，数据建设需求

通过行业的分布反馈来看，银行业和证券业占比较大。其实现在银行和证券这些带有金融属性的行业，相关的监管机构是对其都有监管政策的，这也是银行、证券业对数据治理工作有比较高关注度的因素。

其他的行业，大部分数据治理需求都是基于行业发展的需要。特别要说的是我们最近接触的车企和房地产行业都在积极的开展企业数字化转型工作。这些企业对于数字化转型工作的投入明显增加，不论是资金还是人员配置上。数据中台的建设，数据人才引进等措施的投入都很大。

能源行业，像国家电网、南方电网一直以来都很重视数据治理工作，从调研反馈上也能看到能源行业的积极反馈。

当然，也会有一些行业没有触达到我们的调研问卷，但从另一个方向看，没有触达到我们的调研问卷的行业也正说明，这些行业对于数据治理工作的关注度也是不高的。

2、您企业的数据现状如何？

选项	小计	比例
信息化建设已有成果，尚未开展大数据建设	178	31.39%
已经开展大数据平台建设，但是建设中遇到困难	284	50.09%
数据建设取得一定成果，希望通过开展内外部数据服务	105	18.52%

关键词：困难重重

大部分企业都处在已经开展大数据平台建设阶段，也都意识到企业应该逐步完善数据治理工作，顺应现代化企业发展需求，响应国家“十四五规划”关于建设完善企业数字化转型的要求。但在数据建设过程中企业仍然面临困难。企业在数据治理之路上困难重重。

刘晨老师解读：

关键词：平台与治理，亡羊补牢，未雨绸缪

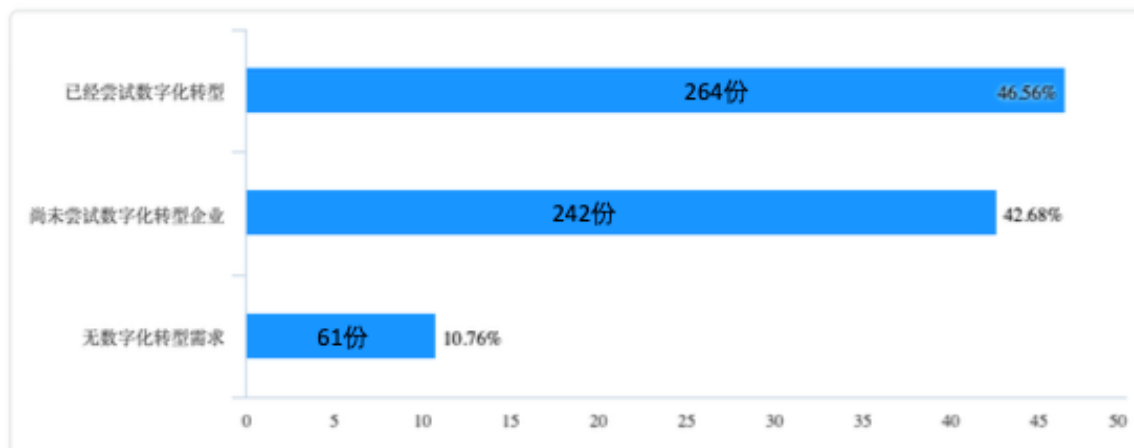
企业数据现状的反馈，让我想起了07、08年的时候，在为移动运营商做数据治理项目。当时移动运营商已经开展了两年数据仓库项目的建设，但在建设过程中，会发现数据质量的问题，从而选择开展数据治理的工作，当时运营商的情况有点像是亡羊补牢。

相对来说银行数据治理工作做的也很早，最早的在03、04年就已经开始进行数据仓库的建设了，目的是对银监会监管数据进行报送。在当时银行会随着数仓的建设，同步提出开展数据治理、数据管控，制定企业级数据模型和数据标准，这就像是一个未雨绸缪的状态。

对于国内大部分企业来说，在大数据平台建设之前，或是之中同步开展数据治理建设，是非常有必要的。通过数据质量的提升保障平台建设成功。经过很多数据研究机构调研的结果，我们能够看出，数据质量的提升，能够直接影响数据平台的成功建设。

通过以上分析我们也更建议，数据治理工作更应该在数据平台建设之前或之中来开展，而不是在平台搭建之后。现在整体感觉大部分企业对于数据治理的需求趋于理性了。

3、您的企业2021年是否规划数字化转型？



关键词：在路上

顺应趋势大部分企业都已经走在了数字化转型的路上。也有部分企业还未开始数字化转型。而无数字化转型需求的企业比例最小，在大环境驱动下企业都开始进行数字化转型工作了。

刘晨老师解读：

关键词：数据要素，数字化转型，十四五规划

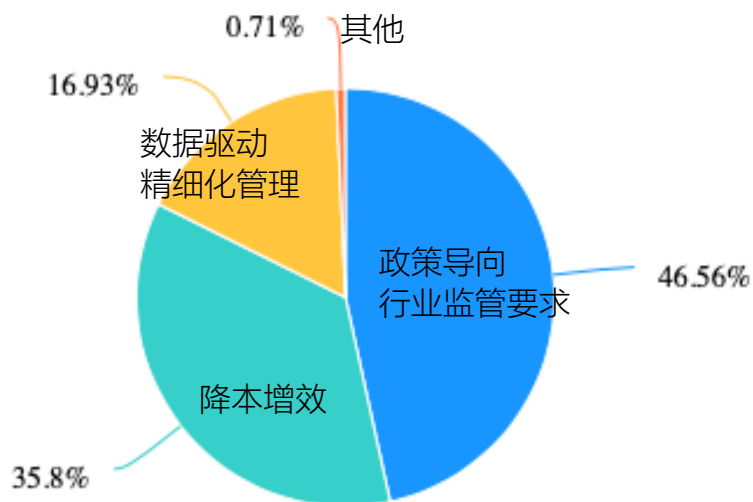
今年是“十四五规划”的开局之年，国家也逐步开放了一些数据上的红利，例如将数据与土地、人才、资本等列为了同等重要的生产要素。数字化转型也成为了社会热词，在数字化转型过程当中，国资委有相应的国企数字化转型要求，明确提出来数据治理需求。

前段时间还发出来一个“建设高质量的市场标准”文件，也提到了数据资源、数据要素以及数据资源开发利用的标准。从国家“十四五规划”和2035远景目标中都提到了加快数字化转型以及数字经济的发展。对数据资源进行更好的确权，健全相关法律法规的设置，对数据资源进行开发利用。

同时，在我国31个省的“十四五规划”建议文件中，也都提到了数据资源利用、数字经济等内容。可以看出各个省份都已经把数字化转型放在了发展的第一位。所有这些发展中的改变，都对数据工作起到了推波助澜的作用。

今年，也希望大家能够借助这些数据相关的政策红利，把数据治理程度提高一个层次，把数据治理工作做得更扎实，更深入。

4、您的企业数字化转型目标或意义？



其他选项中用户的答案：1、赋能业务；2、国家支持，政策引导

关键词：外部政策导向

银行、证券业，受到外部政策压力，对于数字化转型工作表现比较积极。“降本增效”排在第二位，大部分企业对数字化转型能够为企业带来的价值都有了基本了解。

刘晨老师解读：

关键词：监管需求，业务需求，数据建设需求

通过反馈我们可以看出占比最高的三个内容是，政策导向、降本增效、数据驱动精细化管理。政策导向主要是内生性的数据治理需求；降本增效主要还是业务驱动下产生的需求，而数据驱动则是由数据团队的人来提出的。总结来看以上三点是企业数字化转型最重要的三个意义。

5、2021年是国家“十四五”规划的开篇之年，您的企业做了哪些大数据方面的“十四五”规划？

选项	小计	比例
数据资产	316	55.73%
数据治理	352	62.08%
大数据中心建设	363	64.02%
数据应用	202	35.63%
其他	6	1.06%

其他选项中用户的答案：1、发布数据估值白皮书；2、数据分析解答

关键词：数据中心建设、数据治理

企业在数据规划中主要集中在：大数据平台建设和数据治理两个方面。企业现阶段数据治理工作大部分处于初期阶段。

刘晨老师解读：

关键词：数据平台，数据资产，数据治理

关于大数据方面的“十四五规划”，很多企业将大数据中心建设放在了首要位置，当然，数据治理也紧随其后。数据资产相对少一些，对于数据应用提到的就更少了。

在其他选项中有一个答案是：发布数据估值白皮书，光大银行发布了一个数据估值的白皮书。虽然占比较小，但是代表了一个具有前瞻性的数据治理实践。数据估值这件事已经有很长的历史了，在2010年的时候Gartner就提出过数据估值的相关理论，现在也有比较好的数据估值白皮书和相关实践，也是比较好的趋势。

大数据中心，我们可以把它理解成大数据平台。对于数据资产，从理论和概念辨析的角度，我们还是应该对其做一个更详细的分析和定义。当然，我们通过反馈也能看到数据治理被广泛的提及。

其实我们应该将数据平台、数据治理、数据资产融合来看，主要目的还是为了通过治理数据本身，提高数据质量、安全的程度，通过平台和应用，尽可能的体现出数据的价值，这是一个融合起来的过程。

6、您的公司2021年数据治理年度规划包含哪些任务和目标？

选项	小计	比例
数据战略管理	178	31.39%
数据资产管理	298	52.56%
数据架构管理	276	48.68%
数据应用管理	259	45.68%
数据安全治理	238	41.98%
数据质量管理	176	31.04%
数据标准管理	143	25.22%
数据生存周期管理	104	18.34%
数据管理能力成熟度评估	66	11.64%
暂时还没有相关数据治理的项目	16	2.82%

关键词：资产、架构、应用

数据治理年度目标排名前三的为：数据资产、数据架构、数据应用。2021年可以加强关注以上三点的咨询服务工作升级，贴合企业实际需求。

刘晨老师解读：

关键词：整体规划，应用价值、标准与质量关注有待提升

从反馈的结果，我们清楚地看出大部分企业比较关注在三点，数据资产、数据架构和数据应用。数据资产和数据架构相对来说是比较整体的数据治理顶层设计，可能也是大家都正好处在“十四五规划”的开局之年，发展思路也都是面向整体规划，强调顶层设计。数据应用也会被提出，说明大家也开始逐步体会到了数据应用的价值。

数据标准与数据质量的占比较小，在实际项目中，我们总是接触到需要开展或完善数据标准和数据质量的企业。但通过调研结果来看，实际上，企业在制定目标时，反而对数据标准和数据质量的关注度不够。

对于数据管理能力成熟度评估的反馈也比较少，可能会有两方面原因。一方面，对于数据治理做的比较多的企业，成熟度评估工作已经做过了，所以在今年的规划中并没有相关的任务；另一方面，对于数据治理程度没有那么高的企业，可能对于成熟度评估，数据标准，数据质量这些工作的认知度不高，所以没有列入今年的工作规划中。

需要提醒注意：虽然每一个企业的数据治理程度不同，但是仍然应该加强关注数据质量与数据标准的工作，这也有助于提高企业自身的数据质量。

7、您企业是否开展数据治理工作，或者说您的企业是否有专门数据治理部门？

选项	小计	比例
没有开展数据治理工作	68	11.99%
有开展数据治理工作，没有专门数据治理部门	360	63.49%
有开展数据治理工作，有专门数据治理部门	139	24.51%

关键词：大干快上，后劲疲软

企业面对数据治理工作，常常在企业内部临时组建团队，团队成员大多是身兼数职搞数据治理工作，缺乏专业性，导致数据治理工作反复做但没有效果。反映出企业面对数据治理工作的常态。

刘晨老师解读：

关键词：已有职责、待建团队

通过对企业是否有专门的数据治理部门的调研反馈，我们可以看到，超过60%的企业其实还都没有设立专门的数据治理部门，但这些企业都已经开展了数据治理工作。

从我们的实践来看，企业如果没有专门的数据治理部门，不管是一级部门，还是一个二级部门，或者是数据化团队中的数据化小组，那么企业面对的数据治理工作就会非常难推动。

因为推动数据治理这项工作是需要协调多个业务部门协作，征得领导的信任与认可，同时还要推动基层实践。在整个过程中既有规则标准的制定，又有管理协调的工作，所以一个专职的数据治理团队，或部门对于企业数据治理工作开展是非常重要的。

8、您的企业数据治理工作处在哪个阶段？

选项	小计	比例
正在推进数据治理工作，希望提升业务系统数据质量，实现业务协同及数据应用，但还没有成果	198	34.92%
已经开展大数据平台建设，但是建设中遇到困难，希望通过数据治理解决数据相关问题。	216	38.1%
具备数据应用、数据分析能力，正通过对外数据合作提高数据价值。希望通过数据治理项目，明确数据开放和共享管理机制，保障合作各方利益。	153	26.98%

关键词：积极行动、难有成效

受到外部环境的影响大部分企业积极响应，迅速进入到了建设大数据平台的过程中，但由于缺乏专业理论与实践经验，数据治理难有成效。

刘晨老师解读：

关键词：面向场景治理，创造价值

大部分企业是处在已经开展大数据平台建设，但是在过程中遇到困难的阶段。在实际项目中，我们发现数据治理工作中，很多企业更多考虑到的是能力建设，例如：数据标准、数据质量、数据模型、数据认责。但实际上企业更应该去考虑自己公司数据工作的痛点与问题。

如果你是在面向源端的业务系统去进行数据治理，可能解决的是流程-数据一体化治理的问题，保证各个业务系统和职能之间的流程贯通。

如果是面向大数据平台的建设阶段或运营阶段的数据治理，这个时候我们更应该考虑到数据之间的拉通，数据标准的统一，数据质量的监控，数据平台各层之间的数据血缘关系，数据流。

可见数据分析平台和源端系统两者的数据治理机制是不同的。另外，对于一些先进企业，他们的数据会涉及对外共享合作，那么，企业的数据治理机制也会发生改变。针对需要共享的数据，企业更应该优先关注数据权属问题，同时，考虑如何通过多方计算，联邦学习等技术从数据安全的角度保证数据的共享。

那么通过以上的讲解，我们能够发现，不同场景下数据治理的价值点都是不同的，数据治理能力建设发力点也不尽相同。我们还是建议企业在做数据治理工作的时候，不要一概而论，而是要站在实际场景下考虑数据治理工作

9、您的企业在业务部门或IT部门是否有相应的角色来承担数据管理责任？

选项	小计	比例
各个部门都没有承担数据管理角色的角色	90	15.87%
仅在IT部门有相应的角色（如数据质量管理等）	196	34.57%
在全企业部分业务部门IT部门等设立了相应角色，但数据管理责任未明晰	166	29.28%
在全企业各部门都设立相应角色，明确角色的职责，已全企业级数据管理组织体系	115	20.28%

关键词：IT的锅

企业仍然将数据责任完全由技术部门承担，技术部门既是数据规则的制定者，也是管理者。实际造成数据与业务脱节，部门间协同性低。

刘晨老师解读：

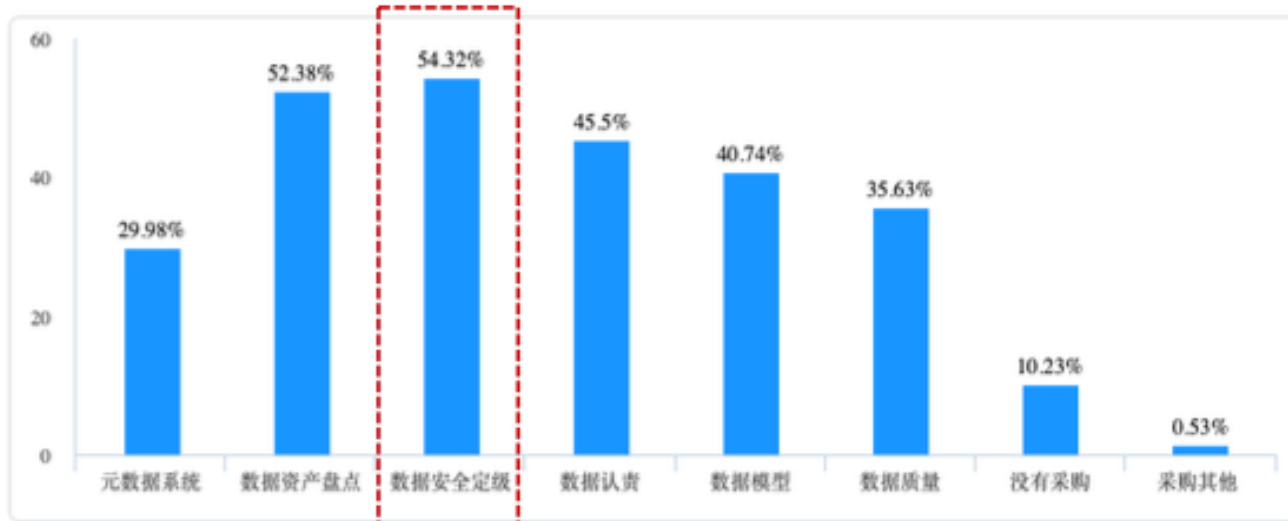
关键词：数据认责，协同治理

通过对企业是否有相应角色来承担数据责任的反馈，我们能看出，34%的企业是仅在IT部门有相应角色。那在我们看来，这是不够的。

我们更希望企业能够在各个部门设立相应角色，同时加强数据认责工作，将数据职责分解到各个部门，或者各个级别的下属公司，让业务部门以及一线实践的人都能够有数据认责的职责。

数据认责工作完成后，就要开始进行协同治理。以前在做数据治理时，大部分是数据治理团队成员在单兵突进，跳出数据治理团队的各部门参与度都很低。所以协同治理就显得尤为重要。这里的协同除了数据治理工作要协同各部门开展以外，还有一层含义就是，数据治理工作之间的协同化。例如数据模型与数据标准之间；数据安全与数据资产之间等等。

10、您的企业是否已经采购或者部署数据治理工具产品，采购产品有哪些？



关键词：数据安全受到重视

刘晨老师解读：

关键词：内涵变迁——从质量到安全认责

从数据工具层面我们也做了调研，反馈结果也很出乎意料，数据安全定级的占比是最高的。我在第一次讲到数据安全还是在16年，在阿里的数据峰会上，当时的标题是“数据安全与数据治理，从隔空相望到并肩前行”数据安全和数据治理虽然有了一些交集，但整体上还是两个相对独立的圈子。那么到了17、18年以后，逐渐开始涌现出越来越多的数据安全的需求都与数据治理相关，特别是数据安全的分类分级，数据安全的定级是基于数据资产目录对数据本身的敏感性和安全等级去进行的一个划分。现在银行业等金融行业、工业大数据行业、教育行业都有了自己的数据安全分类分级。

数据治理的内涵其实正在发生变化，原来数据治理标准的三件套是数据质量、数据标准、元数据。近些年大家也在开始关注数据模型，数据安全的相关内容了，数据安全也逐渐成为了数据治理的一个目标。数据认责的重要性也逐步地提高了。原来做过数据治理工作的企业，可以更进一步看如何将数据安全保护好，通过认责将各方职责协同起来，这样把数据治理工作做得更好。

11、现阶段您的企业数据治理有哪些困难和问题？

选项	小计	比例
对企业的整体数据脉络和分布情况无法掌握	203	35.8%
各业务系统的数据质量不可控	256	45.15%
缺乏统一的数据服务	249	43.92%
缺乏统一数据模型管理规范，数据模型与实际不符	283	49.91%
缺乏统一数据标准，无法实现数据融合	212	37.39%
源端系统数据质量问题严重	148	26.1%
缺乏专业的数据管理机制	123	21.69%
缺乏保障安全的相关策略	91	16.05%
不知道如何处理数据共享中关于数据合成，传输，分发等问题	45	7.94%
其他	4	0.71%

其他选项中用户的答案：1、数据质量治理进入深水区，数据确权进入实质探索阶段；2、数字化不够明显，员工知识不足；3、基本没有。

关键词：缺乏统一

可以反映出企业数据治理面临最多的问题基于“缺乏统一”。制定统一标准是企业数据治理工作的重中之重。

刘晨老师解读：

关键词：标准，质量，安全，模型，源端系统

通过调研企业的数据治理困难，我们可以看出最主要的困难还是在标准、质量、安全、模型、源端系统。

企业数据治理开始关注到源端系统是一个比较好的现象，我们原来在做数据治理的时候，大部分是围绕大数据平台自身在做数据治理，我们在大数据平台内发现数据问题，其实是源端系统的问题，如果我们不能将源端系统的数据质量进行提升，源端数据能力得不到优化的话，那么数据质量问题会源源不断的出现，形成一个恶性循环。如果源端系统的数据治理提升了，对于下游不论是大数据平台，还是数据湖的平台数据治理都起到了积极的作用。

12、您个人是否有需要参与外部专业学习的需求？

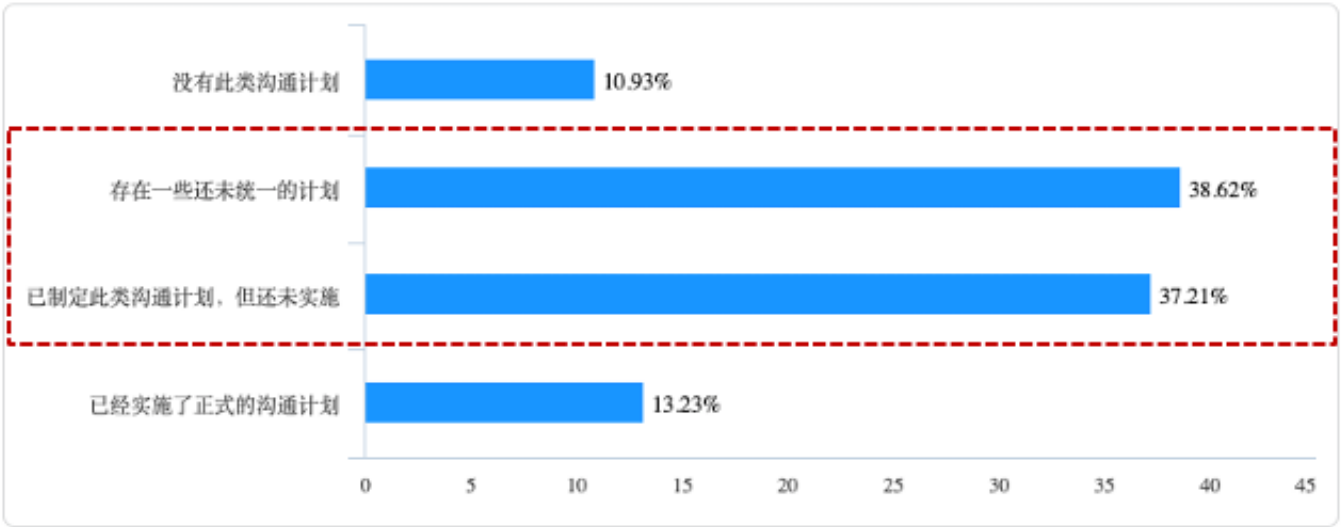
选项	小计	比例
有需求，但没有参与定期培训，未形成系统的数据治理学习计划	195	34.39%
有需求，有定期培训，但缺乏学习目标，未形成系统性学习计划	239	42.15%
有需求，有定期培训，并已经形成系统性学习计划	128	22.57%
没有学习需求	5	0.88%

刘晨老师解读：

关键词：人才短缺，能力提升

在人才培养方面，我们会发现每年到年底的时候，大家的学习需求会非常多。数据治理人才现状比较短缺，人才培养也比较困难，主要原因是数据治理工作要“顶天立地”不仅在专业能力上有很好的表现，更要有协同业务等部门的“软实力”水平。能力提升是企业到个人的永恒话题，我也希望能够和大家一起探讨学习，数据人才的培养、招募的话题。

13、您的企业是否需要专业数据治理培训？



关键词：个人缺乏学习目标、企业重视内部培训

以上两题反映出，数据从业者对提升自身专业能力意愿很强，但大多数缺乏学习目标，学习内容没有体系，不能形成有计划的系统性学习。企业比较注重内部培训，也希望为企业内部数据治理员工进行专业系统的培训指导。

刘晨老师解读：

关键词：团队建设，治理沟通，数据文化

从企业的角度来看数据治理培训，主要是三个方面：团队建设，治理沟通，数据文化。

企业需要建立自己的数据团队，提升自身的数据治理能力；同时企业培训也是很好的沟通平台，我们也在实践中尝试，通过微咨询的方式，快速识别企业内数据问题，在以企业真实的数据问题为案例，向企业学员来进行培训和宣讲；所有的培训最终就是要对企业的文化进行建设。

14、您的企业针对数据治理更需要哪类咨询方式？

选项	小计	比例
对企业内部开展全域数据治理理论培训，同时对企业的全域数据治理进行咨询服务	207	36.51%
只对企业内部数据治理人员进行理论培训，其他不需要	193	34.04%
只针对企业数据治理某些专项需求做咨询服务，其他不需要	113	19.93%
针对企业实际问题做定制化微咨询服务，快速，强调业务价值	46	8.11%
其他需求	8	1.41%

其他选项中用户的答案：没有咨询需求

关键词：数据治理咨询+企业内训

企业内训需求高，企业希望在针对数据治理需求提供解决方案及咨询服务的同时，能够为企业内部数据治理从业员工进行专业培训，以帮助企业能够顺利建立自己的数据治理团队。还有一些企业希望通过内训的形式逐步开展数据治理咨询工作，也体现出企业对内部培训的重视。

刘晨老师解读：

关键词：解决问题，授之以渔，实战赋能

咨询方式我们强调三点，第一是要切实帮助企业解决问题，第二是为企业进行一些方法上的传授，第三是实战赋能，这一点很重要，我们要真正结合企业内的一些问题，来通过培训的形式让企业能够掌握解决这些问题的能力，也是通过这样的一种方式，让企业内部真正感受到数据治理工作如何开展，数据价值如何发挥。

未进行分析的题目，由于涉及到用户隐私信息，所以不在报告中体现

七、调查总结：

刘晨老师总结

关键词：热度提升、痛点依旧

创新实践：方法，工具，模式

1、业务部门作为牵头部门开展数据治理工作的企业越来越多，这跟我们之前一直强调业务部门参与数据治理工作的重要性是一脉相承的。当前趋势是，各行业数据治理工作已经到了彰显业务价值、体现治理效果的阶段，业务部门的介入和主导是大势所趋。

2、数据治理开展早的传统行业如金融、通信运营商等，近几年基于国家政策导向和监管合规的要求，开始重返数据治理；能源、房地产、汽车等行业借助数字化转型的浪潮，奋起直追，大有后来者居上的势头。

3、大多数企业的大数据中心依然在建设和完善过程中，基于大数据中心实现数据应用的“百花齐放”还有很长的路要走。同时，大数据中心仍旧是数据治理主战场，仍旧是开展数据资产管理、数据标准落地、数据质量提升、数据应用和增值的主要载体和抓手。

4、从宏观各行业来讲，尽管企业越来越重视数据治理工作，但是设置专职数据治理部门和专职数据治理岗位的企业仍在少数，大多数的企业还都停留在兼职部门和岗位层面；从金融、通信、能源等数据治理开展相对成熟的行业来讲，大多数企业都已经设置数据治理（数据资产管理）的专职部门和岗位，而且越是数据治理成熟的企业，专职部门越是靠近业务侧，且专职部门级别越高。

5、数据资产目录、数据安全管理和数据认责管理，是近几年数据治理领域的新宠，相较于传统的元数据管理、数据模型管理、数据标准管理、数据质量管理，更容易获得资金预算和项目的支撑。

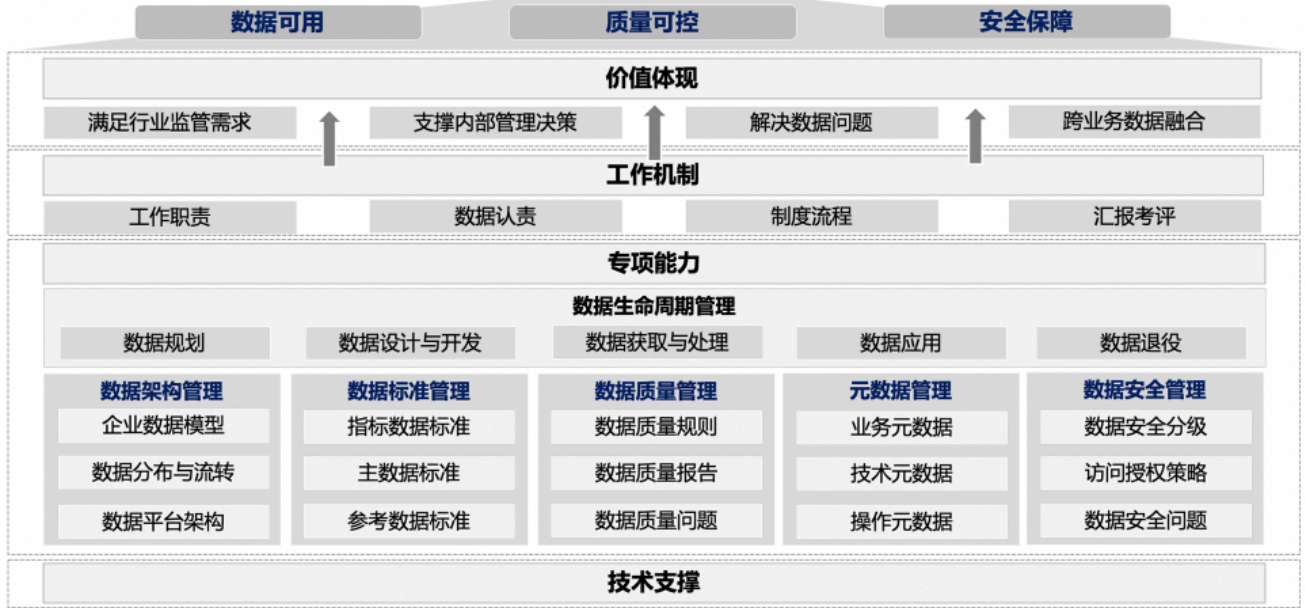
我们能够提供的服务：

咨询服务一：企业级数据治理解决方案

完整的数据治理框架，为企业数字化转型助力

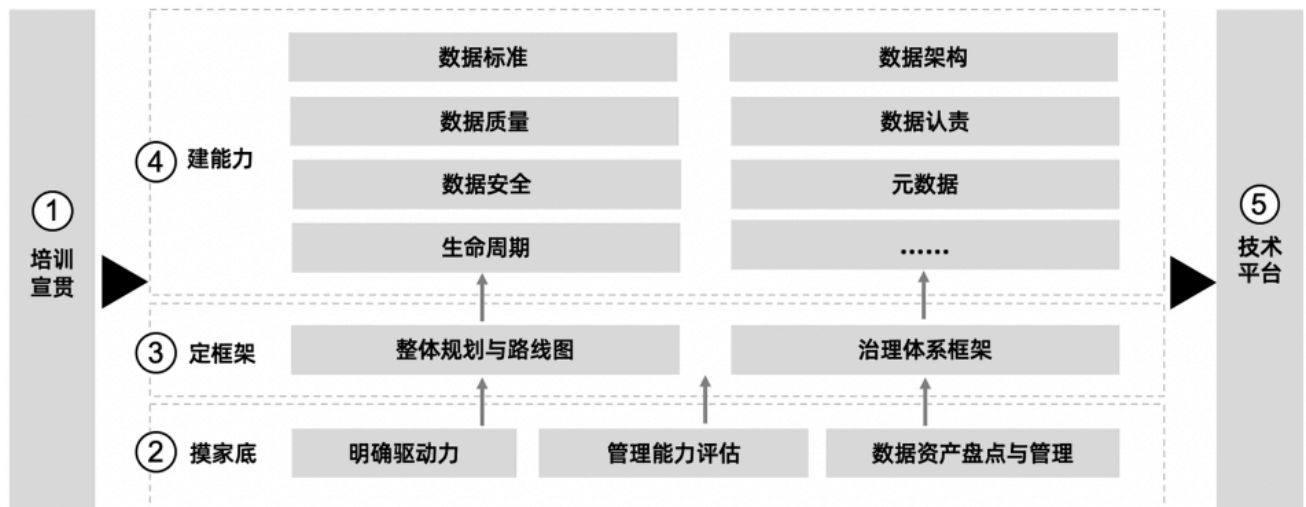
企业数据治理框架及内容

实现企业数据资产价值最大化



为企业提供全栈的数据治理咨询服务

企业全栈咨询服务解决方案流程



我们能够提供的服务：

咨询服务二：企业数据治理能力评估解决方案

协助企业开展数据管理能力评估，助力企业数据能力提升

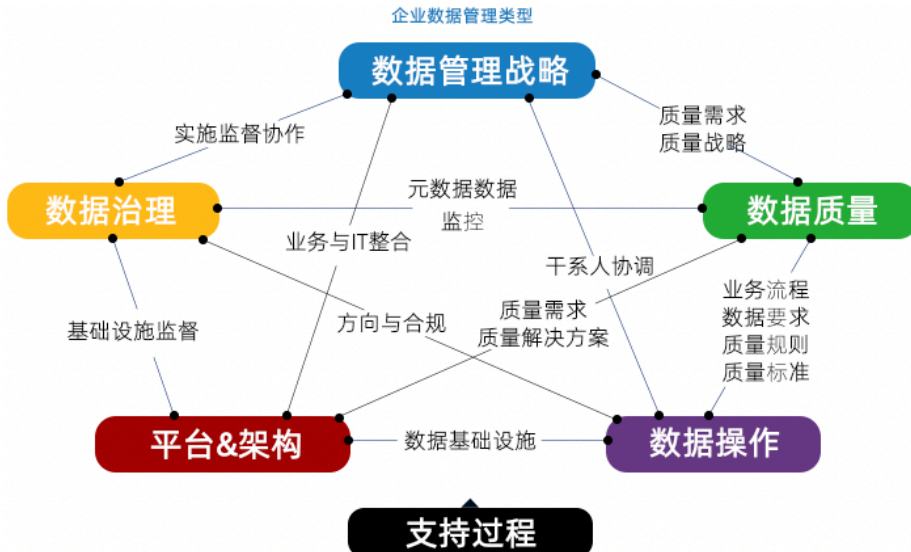
数据管理能力成熟度(DCMM)评估

- 通过DCMM评估，评定企业及政府数据管理能力水平，促进数据常态化运营。
- DCMM (GB/T 36073-2018) 是国内关于数据管理能力成熟度模型的一项国家标准。
- DCMM通过8个能力域、28个能力项的综合评估，识别组织的数据管理能力成熟度级别。



数据管理成熟度(CMMI-DMM)评估

- 采用国际方法CMMI、权威性和唯一性，对于5个核心过程域、25个过程域进行系统评估。
- 御数坊是CMMI Institute认证的中国区合作伙伴，结合多年服务经验实现中国特色本地化服务和评估。



我们能够提供的服务：

咨询服务三：企业数据治理培训及认证服务

企业数据治理理论与实践课程培训（定制）服务

- 直击企业数据治理需求，培养数据治理专业人才
- 讲师阵容均为数据治理领域10年以上专家及咨询行业背景
- 业务视角/前沿理论/实战分享/案例演练结业考试

模块一：数据治理与管理概述	模块六：专项提升 - 数据标准化
模块二：数据管理能力成熟度评估	模块七：专项提升 - 数据质量提升
模块三：数据治理组织制度实施策略	模块八：专项提升 - 数据安全
模块四：数据资产梳理盘点	模块九：案例分析 - 国内外数据治理案例分析
模块五：专项提升 - 数据问责	模块十：综合练习 - 数据治理工作方案设计

CDMP数据管理专业认证培训及考试服务

- CDMP（数据管理专业人士认证是全球唯一数据管理方面权威性认证）
帮助数据从业者提升数据管理能力
- 定制CDMP备考培训课，往期学员通过率达到93%。高于平均60%。
- 认证考试一站代报名服务（网上报名、美金支付、发票开具）

企业数据管理概述	企业数据管理框架	数据管理功能	数据治理
数据架构	数据模型以及设计	数据存储和操作	数据安全治理
数据集成	文档和内容管理	主数据以及参考数据管理	数据仓库和商务应用
元数据管理	数据质量管理	大数据以及数据科技	数据成熟度模型
数据管理组织	数据管理操守	专业发展和总结	CDMP考试指导

CDMP认证等级：

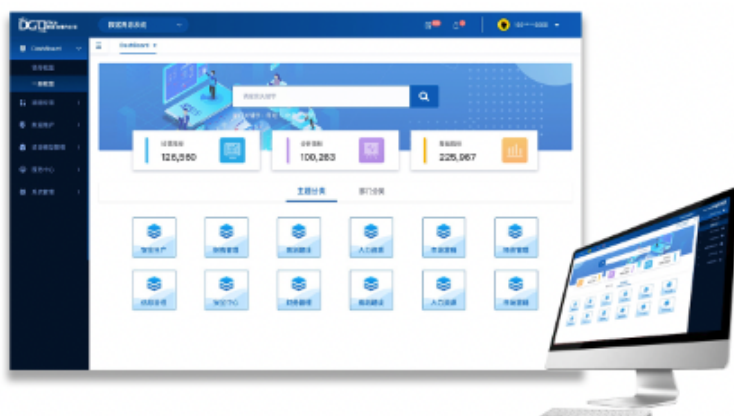
基础级（Associate）、实践级（Practitioner）、专家级（Master）、大师级（Fellow）

我们能够提供的服务：

咨询服务四：企业级DGOOffice数据治理平台

协同化、智能化数据治理产品平台，实现业界突破

DGOOffice是先进数据治理方法和实践的沉淀与输出，构建六大中心，利用先进技术数据治理更简单、更规范、更高效、更智能。



DGOOffice数据治理智能化平台应用场景

数据资产盘点

定义数据资产盘点的方法论与实施流程，通过系统化进行支撑，在线协同业务与技术部门快速有效管理企业核心数据资产。

行业知识图谱构建

利用自然语言处理技术实现业务知识及应用知识的自动提取能力，构建行业的业务知识图谱、应用知识图谱并与数据资产打通，形成行业知识图谱，支撑业务与技术人员使用。

智能化数据标准管理

借助智行业知识图谱能力，智能发现新的数据标准内容，自动实现数据标准与数据资产的应用匹配关联。

数据安全定级

在法律法规与行业规范的基础上形成数据安全词库，通过智能化算法综合分析数据资产，完成有依据的数据安全等级划定，为数据安全以及数据共享提供依据。

数据认责管理

将数据认责方法论固化到系统中，形成行业可配置的数据认责管理能力，并提供数据认责情况的一站式查询与分析能力，助力数据职责落实到岗落实到人。

数据质量一体化视图

依托数据认责，与数据质量管理形成一站式管理，数据问题直接落定到岗位与人员，依托业务流程固化能力高效解决数据质量问题。



